

Хр. П. Константиновъ.

НЕПОКОРНИТЪ

THE NEW YORK  
PUBLIC LIBRARY

ВЪ

ASTOR, LENOX AND  
TILDEN FOUNDATIONS.

# РОДОПСКИТЪ ПЛАНИНИ.

(ОБЕКТИВНО РАЗГЛѢДВАНІЕ ТОЯ ВЪПРОСЪ ЗА ВРЕМЕТО ОТЪ  
1878 ДО 1886 ГОД.)

КНИГА II.

1879 — 1884.

Азъ съмъ билъ само 9 мѣс. директоръ;  
ако бѣхъ отъ началото директоръ въ Ист.  
Румелия, увѣрявамъ ви, че тия села сега  
не щѣха да бждѣтъ чужди.

КОНСТ. ВЕЛИЧКОВЪ.  
Хасковски депутатъ.

(Стеногр. Прот. на IV. Общи. Нар. Събр.,  
4-а изв. сессия, VI Засѣд. 10 Юний, 1886.)

Сега щѣтъ ли да се предадѣтъ, не-  
зная; нещѣтъ ли да се предадѣтъ, пакъ  
незная. Правителството, което е могло, на-  
правило е.

ДИРЕК. КРЪСТЕВИЧЪ.  
(Стеногр. Проток. III сессия на Обл. Съ-  
брание, стр. 667.)

Когато Гаврилъ Кръстевичъ бѣше директоръ на вжтр. дѣла, 4 румелийски села  
въ 1881 год. се отдѣлиха отъ автономията и се прикѣлихъ къмъ Тѣмрѣчливата  
республика; а когато той стана Гл. Управитель а Величковъ директоръ, тѣ непосмѣха  
да помѣстятъ имената на 21 непокорни села въ официалната статистика на Ист. Ру-  
мелия отъ 1 Януарий 1885 г. \* \* \*

СОФІЯ.

Народна печатница на Б. Прошекъ.

1886.

ПРОДАВА СЕ ПО 60 СТ.



*Хр. П. Константиновъ.*

---

## НЕПОКОРНИТЪ СЕЛА

ВЪ

## РОДОПСКИТЪ ПЛАНИНИ.

(ОБЕКТИВНО РАЗГЛѢДВАНІЕ ТОЯ ВЪПРОСЪ ЗА ВРЕМЕТО ОТЪ  
1878 ДО 1886 ГОД.)

---

### КНИГА II.

1879 — 1884.

---

Азъ съмъ билъ само 9 мѣс. директоръ;  
ако бѣхъ отъ началото директоръ въ Ист.  
Румелия, увѣрявамъ ви, че тия села сега  
не щѣха да бждатъ чужди.

КОНСТ. ВЕЛИЧКОВЪ.  
Хасковски депутатъ.

(Стеногр. Прот. на IV. Общи. Нар. Събр.,  
4-а изв. сесия, VI Засѣд. 10 Юний, 1886.)

Сега щатъ ли да се предаждтъ, не-  
зная; нещатъ ли да се предаждтъ, пакъ  
незнамъ. Правителството, което е морло, на-  
правило е.

ДИРЕК. КРЪСТЕВИЧЪ.

(Стеногр. Проток. III сесия на Обл. Съ-  
брание, стр. 667.)

Когато Гаврилъ Кръстевичъ бѣше директоръ на вжтр. дѣла, 4 румелийски села  
въ 1881 год. се отдѣлиха отъ автономията и се присѣдиниха къмъ Тимарчиновата  
република; а когато той стана Гл. Управителъ а Величковъ директоръ, тѣ внесоха  
да помѣтятъ имената на 21 непокорни села въ официалната статистика на Ист. Ру-  
мелия отъ 1 Януарий 1885 г.

---

СОФІЯ.

Народна печатница на Б. Прошекъ.

1886.

(Konstantinov)  
\* Q K



## ПРЕДГОВОРЪ.

Не ще да има българинъ, който е челъ българскитѣ вѣстници отъ освобождението насамъ и да незнае, че въ бившата Источна Румелия въ двѣ планински околии е имало 21 помашки села, независими отъ областното управление. За тия села, които въ продължение на нѣколко години сж били като едно особено планинско царствиче, независимо отъ никоя по-голѣма държава, много се е писало въ българскитѣ и турскитѣ вѣстници, говорило се е въ румелийското Обл. Събрание, водили сж се преговори и преписки между Високата Порта и Ист. Румелийското Гл. Управление, ходатайствували сж консули и посланници, проваждали сж се комисари отъ страна на Турция и Румелия за да ги подчинятъ подъ послѣдната и найсетнѣ слѣдъ провъзгласение съединението, Турция ги изиска подъ прямото ѝ управление. По поводъ на това, много врява се дигна между разнитѣ партизански кръгове. Едни проглушиха свѣтътъ, че Княжеското Правителство, чрезъ пратеника си — Министра на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията — е предало Турции по турско-българската спогодба цѣли окржжия въ Родопскитѣ планини; други твърдиха, че нищо нѣмало отъ това, тжй като населението било турско; трети проповѣдваха високогласно, че повърнатитѣ Турции села въ Родопитѣ



били диви и писти, населението имъ било необразованно и земята друго нераждала освѣтъ кжпини и малини. Нѣма съмнѣние, че всички които отъ 6 Септемврий 1885 год. насамъ сж се занимавали съ въпроса за тия села, глѣдали сж презъ партизански очила и пресѣвали сж го презъ партизански сита; защото както ще видятъ читателитѣ, нито цѣло окръжие е повърнато Турции, нито е управлявала нѣкога Румелия непредаденитѣ села, нито ги е завземала нѣкога руска или пъкъ българска войска, нито населението е турско, нито най-сетнѣ само кжпини и малини се раждатъ въ въпроснитѣ села.

За да можемъ да изучимъ по-вѣрно причинитѣ за непокорството на тия села, както и да можемъ да дадемъ по-право заключение: кой е истинский виновникъ за тѣхното повръщание Турции — макаръ по Берлински Договоръ да спадаха въ земята на Источна Румелия — трѣба да разглѣдаме въпросътъ още отъ началото му. А за такова обективно и безпристрастно изложение, подкрѣпено съ официални документи, сега му е врѣмето, защото главнитѣ и истинскитѣ виновници за предаването Румелии Рупченскитѣ Родопски села въ продължение на 7 год. днесъ най-много викатъ и най-грозни укори хвърлятъ върху Княза Александра и правителството му.

Срѣдствата не ми позволиха да издамъ изведнѣжъ и въ една книга това ми съчинение. За това рѣшихъ да го издамъ въ три книжки, отъ които първата ще съдържа: краткъ географически преглѣдъ на Рупчос. Околия, свѣдения за стария Тѣмрѣчлия Хасанъ Ага и за сина му прочютия Ахмедъ Ага, географическото положение на непредаденитѣ села и разстоянията имъ отъ Пловдивъ, полето и границитѣ, и събитията въ Рупчосската Околия отъ



1876 до 1879 година; втората книжка ще съдържа изложение за устройството на Родопската република, отношенията ѝ къмъ автономна Ист. Румелия и мъркитѣ, които послѣдната е употреблявала за да подвѣде въ покорностъ Тѣмрѣчливата Република до 1884 год.; третата книжка ще съдържа течението на въпроса отъ 1884 до края на 1886 г., защото както знайтѣ читателитѣ пограничната Комисия още не е свършила работата. Азъ намѣрихъ за по-добрѣ да се напечата най-напредъ II-та книжка и послѣ другитѣ.

Съ издаванието на тая книжка, гонилъ съмъ цѣльта, да се даде какво-годѣ безпристрастно изложение по единъ важенъ въпросъ, да се запознае съ него читающата българска публика, която за жалость твърдѣ малко знае за работитѣ въ широкитѣ Родопски планини.

София, 13 Юлий 1886 г.

**Хр. П. Константиновъ.**



## VI.

Слѣдъ заминуванието на рускитѣ войски отъ Тракия презъ пролѣтѣта въ 1879 год. Помачката Родопска Република, това малко царствиче — едначакъ остатъкъ отъ Родопското Възстание — незакачано отъ никого, слѣдваше да си се управлява самостоятелно като особенна държавица. То придоби нѣкакъ си право за съществуване като особено политическо тѣло на законно основание. Щомъ стѣпи въ Источна Румелия Гл. Управителъ, щомъ се основа автономно управление по Орган. Уставъ и щомъ се прокара границата отъ Европейската Коммисия, стана явно, че на южната граница има села, които неприпознаватъ новото положение на работитѣ, а се управляватъ свойски, безъ никаква по-горна власть. Новото автономско правителство види се, косвенно искаше да ги залъже, че не е голѣма разликата между напрешното турско управление и сегашното автономско, та за това вмѣсто назначения отъ Генерала Столипина българинъ Григоръ Поповъ<sup>1)</sup>, за Рупчоски Кантоненъ Началникъ, назначи Мехмедъ Бея<sup>2)</sup> пловдивски турчинъ. Съ това назначение то неможа обаче да ги помами, толкова повече че Родопскитѣ по-

<sup>1)</sup> Приказъ отъ Генералъ Столипина подъ № 55 отъ 10 Май 1879. „Марица“ II. 83, 5 а.

<sup>2)</sup> Приказъ отъ Гл. Управителъ Князь А. Богориди подъ № 3 отъ 29 Май с. г. „Марица“ II. 86, 5 а.



маци кривѣ глѣдате на гражданскитѣ турце-мохамеданци. Особенно на пловдивскитѣ, като потънали въ раскошъ и развратъ въ послѣдно врѣме и като неиспѣлвающи сичкитѣ предписания на курана, помацитѣ ги иматъ за **едипсизе** и безвѣрни. По щяше да е сполучило автономското правителство, ако бѣ назначило за Кантоненъ Началникъ или Тѣмрѣчлията или Триградлията, мѣстни голѣмци вмѣсто непознатия помацемтъ Мехмедъ Бея<sup>1)</sup>. По щяше да подѣйствува благотворно върху развълнуванитѣ помаци, ако бѣ дало служба на двамата горѣспомѣнати влиятелни българи-мохамеданци, също както прие на служба Сенклеровия Секретаръ Гидъ Крепена и Кара-Мустафа, единъ отъ първитѣ началници на Родопското Възстание въ Кърджалийско.

На 22 Октомврий 1879 год. се отвори първото Областно Събрание на Источна Румелия. Нито въ Губернаторското слово, нито въ представителския отговоръ на него се спомѣнуваше нѣщо за непокорнитѣ помаци, при сичко че два мѣсеца по-рано бѣха уловени въ самия Пловдивъ улики, за нѣкакъвъ си заговоръ въ Родопскитѣ гори<sup>2)</sup>. Въ XXIX-о Засѣдание на Събранието отъ 13 Декемврий<sup>3)</sup>, намираме запитване относително единадесетъ още

<sup>1)</sup> Една отъ причинитѣ, дѣто турското население въ чистотурската Кърджалийска Околия, (сѣставена отъ турски села изъ бившитѣ Хаскѡйска, Султанъ-Ерска и Чирменска кази и присъединена на Источна Румелия чакъ презъ есенъта въ 1879 г.), прие новия редъ на работитѣ, е тая, че тамъ се назначиха чиновници отъ мѣстнитѣ турце. За жандармелийски началникъ бѣ назначенъ единъ отъ началницитѣ на Родопското възстание, а именно Кара-Мустафа, който и най-много подѣйствува за уталожване първото движение между Кърджалиитѣ противъ българскитѣ кожани каалаци на жандармелията. „Марица“ II. 130. 4 б. За назначение помаци чиновници въ помашкитѣ мѣстности е подиганъ въпросъ въ румелийскитѣ вѣстници. „Марица“ III. 274. 5—6.

<sup>2)</sup> Гл. „Марица“ II. 107. 7а за уловения ходжа съ три товара писметъ.

<sup>3)</sup> Сиратени протоколи „Марица“ II. 145. 3 в.



непредадени области села. Коммисаря на Глав. Управителъ отговорилъ, че пограничната Коммисия, скоро била свършила картата си и че ако имало непредадени села, правителството щѣло да земе надлъжнитѣ мѣрки за присъединението имъ; при това Коммисарьтъ добавилъ, че Частния Съвѣтъ на Гл. Управителъ билъ рѣшилъ да употреби **крайно миролюбиви** мѣрки за горнята цѣль. Въ протокола на сѣщото заседание намираме, че 6 села били проводили прошение въ Пловдивъ за присъединение. Обаче, както запитванието тѣй и отговорътъ се отнясаха до нѣкои още непредадени села въ Кърджалийската чисто турска околия, която полска легка се присъединяваше къмъ Румелия, по слѣдующитѣ три условия: а) службитѣ въ Кърджалийската Околия да се даватъ само на Мохамеданци; б) да имъ се дозволи да носятъ оружieto си, и в) да имъ се опростятъ до тогавашнитѣ остатъци отъ старитѣ данъци. Въ I-та сесия на Обл. Събрание, се е спомѣнжало за непокорнитѣ помаци въ Кричимската долина, кога се разглѣдвалъ проектътъ за административното распределение на областта<sup>2)</sup>.

Помацитъ усѣтиха слабата жилка на румелийското правителство, възползуваха се отъ обстоятелството, че до тѣхъ се не испроводи и чловѣкъ да ги помоли или убѣждава, както стана въ Кърджалия съ испращанието на Хасковския Префектъ Райнова, който можа да вдѣхне на кърджалиитѣ благонамѣреніята на румелийск. правителство и да приеме тѣхнитѣ предложения. Помацитъ се научиха, че по автономскитѣ закони, тамо не може да има истинска войска и жандармерия, и че румелийска смѣсена

<sup>2)</sup> Стенографически дневници за третата Рядовна Сесия на Обл. Събрание стр. 665.



войска съ високи офицери назначавани „отъ царьнъ“ никога нѣма да се проводи да ги коли още по-много, че тѣхнитѣ села сѣ много навжтрѣ въ Родопитѣ<sup>1)</sup>, та мѣчно се прави воененъ походъ и то за 17 села. За това, Тѣмрѣчлията свика едно събрание отъ селскитѣ първенци. Това събрание опредѣли Триградлията Хасанъ-Ага за Началникъ, Беденлията Хаджи Мехмеда и Муглалията Молла Еюба за негови помощници, Тѣмрѣчлията Исмаилъ-Ага (братъ на Мехмедъ-Ага) за жандармерийски Началникъ, и единъ другъ помакъ за бирникъ и ковчежникъ. Тѣмрѣчлията Ахмедъ-Ага оставаше като председателъ на събранието и като главатаръ на горѣизбраннитѣ чиновници. Съ други думи той бѣ царъ на създаденото отъ него царствиче. Публичната сила се състояше отъ 20 души жандарми, освѣнъ адютантитѣ и кабадаиитѣ на първенцитѣ, които си ги и поддържаха. На селскитѣ аги и голѣмци бѣ предоставена широка полицейска, административна и сѣдебна власти. Данъцитѣ расхвърляше Тѣмрѣчлията, а ги събираха селскитѣ голѣмци. Столицата бѣ подвижна. Най-напредъ бѣ въ Триградъ, послѣ е мѣстена въ Настанъ, Михалково и други по-голѣми села. Данъцитѣ бѣха о три пѣти по-легки отъ автономскитѣ, та че покрай това и тишината о три пѣти бѣ по-оздравена вътрѣ въ границитѣ на републиката. Това бѣ хубаво доказателство, че малки държавици могатъ да поддържатъ съ много малки разноси мѣстната тишина и здравина, ала непокорнитѣ помаци пакостяха съсѣднестамъ села, вънъ отъ района на републиката имъ.

Румелийското Правителство се тѣшаше съ надеждата, че ще се поклонятъ помацитѣ когато и

1) Най-крайното непокорно село е повече отъ 23 часа на югъ отъ Пловдивъ и Пазарджикъ или 20 часа на вжтрѣ въ Родопитѣ.



да е, и малко внимание обръщаше къмъ оплакванията на българскитѣ населенія близо до непокорнитѣ мѣстности, оплаквания отправяни съ прошения до правителството. Въ първата половина на 1880 год. въ пловдивскитѣ правителствени кръгове се е даже било забравило, че има въ автономската земя една особенна държавица отъ 17 села, додѣто незапочнаха да ставатъ оплаквания чрезъ вѣстниците<sup>1)</sup> противъ обиритѣ, що правяха непокорнитѣ помаци върху мирнитѣ и невинни пътници презъ Рупчоската Околия. Разбира се, тѣзи своеволия се вършеха вѣнъ отъ района на републиката чрезъ преминуване и завръщане. Чакъ на 22 Юлий, вѣстникъ „Марица“ — който тогава се броеше като полуофициаленъ на Источно-Румелийското Правителство — хладнокръвно и нѣкакъ си мимоходомъ съобща, че Коммисията, която се била учредила да опредѣли южнитѣ и югозападни граници на областта и която се състояла отъ областния инженеръ Михайловича (румел. делегатъ) и Сейфула Ефенди (турски царски делегатъ) като пристигнала въ Рупчуския Контонъ, намѣрила 18 мюсюмански села, които споредъ означенитѣ отъ Европейската Коммисия граници принадлежали на Ист. Румелия, но които не сж се били още покорили. Вѣстникътъ прибавя, че отъ тѣзи 18 села, 14-тѣ се управлявали отъ Пашмакѣ<sup>2)</sup> и 4-тѣ отъ Неврокопъ<sup>3)</sup> и, че споредъ казванието на селянитѣ, тѣ били готови да се подчинятъ на Ист. Румелия, ако да не билъ Ахмедъ Ага, предводителътъ на башибозуцитѣ въ Баташкото клание. Въ заключение, полуофициалния органъ се надѣе, че правителството ще употреби

1) „Марица“ III. 196, 6.

2) Центръ на Ахж-Челебийската каза, Одринска областъ.

3) Центръ на Неврокопската каза, Солунска областъ.



всичкитѣ сиусилія, за вземанието принадлежашитѣ Румелии непокорни села.<sup>1)</sup> Тука думата е за 14 села отъ Рупчоската околия и 4 отъ Пещерската, които не се управляваха официално нито отъ Пашмакларъ, нито отъ Неврокопъ, а само ги насърдчаваха отъ тѣзи двѣ погранични точки. Да ли употреби правителството сир. румелийското всичкитѣ си усилия или не, ние незнаемъ. Знаино е само това, че презъ сѣщото лѣто стана народоброение въ Ис-Румелия, и въ официалната статистика личи, какво въ Рупчоската и Пещерска околии имало 18 села непредадени, на които имената сѣ наредени.<sup>2)</sup> Забѣлжително тукъ е това, че въ онова врѣме е имало въ Рупчоската околия само 14 непокорни села, а подиръ се присѣединиха къмъ тѣхъ още четири отъ покорнитѣ по-напредъ и станаха 18.<sup>3)</sup> Исичко това ставаше незамѣтно. Нито между правителството, нито между печатътъ стана дума за присѣединенитѣ послѣ четири помашки села: Тѣмрѣчъ, Брезовица. Черешово и Петваръ.

Високеи Порти, ако и да бѣ пригодно да има въ Румелийскитѣ Родопи непокорни и бунтуещи се противъ автономското управление мохамеданци — о резъ което обстоятелство тя да подкрепя каталаневнитѣ си ноти до силитѣ, за нѣкакви си жестокости, подъ които ужъ били излагани мохамеданскитѣ населения въ Княжеството България и Ист. Румелия и освѣтъ това да ги има за орѣдие въ тѣжденъ ней случай за сплетни и крѣвопролития — официално се приправяше, като че твърдѣ малко

1) „Марица“ III, 202, 4 а.

2) Официална Статистика на Источна Румелия, Пловдивъ 1880. Глѣжка на стр. 88.

3) Съ малкото селце Дешюкъ-Дере при Кюстенджикъ, което личи въ статистиката.



се интересува за тяхъ. Даже лицемѣрно подѣйствива презъ лѣтото въ 1880 г. да поклонятъ глава подъ автономията. Тя натовари Гюмюрджунския Мютесарифинъ Мааджибъ Паша, Ахж-Челебийския Каймакаминъ Ахмедъ-Веридъ Ефенди и Одринския български Владика Синесия<sup>1)</sup>, който презъ лѣтото въ 1880 год. посѣти християнското население въ Ахж-челебийската каза, отдѣлена по Берлинския Трактатъ отъ Пловдивския Санджакъ и Пловдивската Епархия и присъединена административно къмъ новосъставения Гюмюрджинския Санджакъ, а духовно къмъ Одринската Епархия — да отидатъ и поговорятъ непокорените помаци да приематъ новото управление. Владиката се отказа отъ почетъта, която му направи правителството на Султана, а мютесарифътъ и каймакамътъ изпълниха поръчката до колкото можаха и до колкото имъ върското чювство заповѣдваше. Първенците помаци низъ непокорните села събрани на съборъ имъ казали че селата имъ сж щжтъ покори подъ автономията, но че се бояли отъ комити, защото никой не отивалъ да имъ уреди работитъ, никаква войска невлѣзла да въздържа порядкътъ и да брани селата отъ разбойници. Доложено това на Портата, тя го съобщи на Гл. Управителъ въ Пловдивъ, ала никакви мѣрки се незеа, нито бѣ пакъ възможно да се земжтъ защото тъкмо въ това врѣме английскитъ вѣстници проглушаваха свѣта за нѣкакви си звѣрства извършвани отъ страна на българетъ върху мохамеданцитъ въ Источна Румелия, а освѣнъ това, развѣ Хубартовци и Сенклеровци и сонмъ молли и софти подигаха на оружие мохамеданцитъ въ Айтооско а имаха намѣрение да подигнатъ изново и мох

1) Гл. „Марица“ III. 206; 5.



меданцитѣ въ Родопскитѣ планини, както се узна по-сетне въ Кърджалийското възстание.

Когато се отвори презъ 1880 г. Септемврийската сессия на Пловдивското Окръжно Събрание, префектътъ въ словото си, съ което отвори Събранието, пжтьомъ спомѣнува за непокорнитѣ села въ Рупчоската Околия. На едно мѣсто той казва: „за стражарницата при Бѣла-Черква, неможѣ до сега нищо да стане, защото Г-нъ Рупчоский Околийский Началникъ се бави доста тукъ, и въ непокорнитѣ села на Рупчоската Околия се занимаваше съ предаването на тия села.“<sup>1)</sup> Отъ тия буквално преведени думи, всѣки би разбралъ, че Мехмедъ Бей е ималъ усилна работа съ приеманieto на непокорнитѣ отъ повѣренната му околия въ села, щото той не е ималъ врѣме да спомогне на Окр. Коммисия за построяването една стражарска колиба при планината Бѣла-Черква, та баремъ отъ Пловдивъ до Павелско да се пжтува безъ страхъ. Но излиза друго. Презъ това време не че не е предадено ни едно баремъ село, ами сж се присъединявали къмъ непокорнитѣ села още четири, както спомѣнахме и по-горѣ.

Отвори се презъ Октомврий 1880 г. втората редовна сессия на Обл. Събрание. Пакъ нито въ губернаторското слово нито въ отговора му се спамѣна нищо за непокорнитѣ села, които обнематъ немалко пространство по южната граница. И въ рапорта на Постоянний Комитетъ до Обл. Събрание, нищо се неспоменува. Само когато се е разглѣдвалъ вториочно законопроектътъ за административното распредѣление на Областѣта, станало дума за въпроснитѣ села, т. е. 16 тѣ сж били

<sup>1)</sup> „Марица“ III. 220. 6 в.



пакъ причиялени къмъ Рупчоската а 4-тѣ къмъ Пещерската Околия, т. е. само на книга ги присъединиха.

Прозъ зимата въ 1880 год. Високата Порта направи вторъ лицемѣренъ попитъкъ, за предаването Румелии само 4 отъ непокорнитѣ села. За тая цѣль тя слѣдъ като се споразумѣла съ автономското правителство, натовари Сересския Мютесарифинъ да отиде въ непокорнитѣ села и да ги предаде. Отъ страна на Румелия, правителството натовари Татаръ-Пазарджийския Префектъ Ив. Найденова да отиде и приеме селата. Г-нъ Найденовъ придруженъ отъ Рупчоския и Пещерския Околийски Началници, отъ единъ достопочитаемъ турчинъ, отъ единъ жандармерийски Началникъ и 15—20 жандарми, на 27 Ноемврий, додѣто още траяха засѣданията на Обл Събрание, заминахъ отъ Пазарджикъ. Кждѣ 4 Декемврий, нашитѣ пратенници се срѣщнаха съ Сереския Мютесарифинъ въ най-западното погранично село Дьовленъ, за да направятъ формалното и официално превзимание на Помачката Република. Мютесарифинътъ предалъ съ думи само крайното село и си заминахъ, а нашитѣ като се намѣрили въ единъ видъ обсада, върнаха се тоже назадъ, тж щото и тая дипломатическа експедиция остави по мацетямъ само единъ сухъ споменъ. На 10 Декемврий, префектътъ Найденовъ дойде въ Пловдивъ за да доложи на правителството върху сѣтнинатъ отъ неговото ходяне въ Родопската Република и областнитѣ вѣстници не се забавиха да съобщятъ Найденовата несполука.

До колко Високата Порта е желаяла предаванетоъ въпроснитѣхъ села, до колко автономското правителство е имало на сърдце приеманието имъ, послѣ въ какво положение сж се намирали въ



онова врѣме непокорнитѣ помаци, какви сѣ били тѣхнитѣ отношения къмъ Турция и къмъ Румелия, та че и къмъ съседнитѣ имъ покорни села, ние ще привѣдемъ слѣдующитѣ три акта, по отиванието на предавателятъ и приемателятъ въ Родопскитѣ гори.

1) Слѣдъ завръщанието на Найденова въ Пловдивъ, вѣстникъ „Марица“ писа: „Както знаятъ читателитѣ ни, пѣтуванието на Пазарджийскій Профектъ, г. Найденова до четиритѣ непокорни села въ Пещерската Околия, несполучи. При сичко, че пристигна тамъ и Сересскій Мютесарифинъ и ужъ се труди и той за покоряванието на селата, тия послѣднитѣ поведени отъ нѣкой си Хаджи Хасанъ и трима четирма други интриганти, нещяха да се подчинятъ. И не само не се подчиниха, но по послѣдни извѣстия, както отъ тамъ, тѣй и отъ непокорнитѣ петнадесетъ села въ Рупчоската Околия, почнало е да се забѣлѣжва едно вълнение, което е обезпокоило до нѣйде пограничнитѣ християнски села. Тѣй отъ Широка-Лѣжа, голѣмо село въ Рупчоската Околия, сѣ дошли вече тукъ да се оплачатъ, че мусулманитѣ се збирали да ги нападнатъ. Ние се надѣемъ, че тия оплаквания сѣ се съобщили вече на правителството и че то е зело всичкитѣ потрѣбни мѣрки за запазванието на мирътъ и тишината по тая на толкозъ злина изложена частъ отъ нашата Область“.<sup>1)</sup>

2) Татаръ-Пазарджийскій Профектъ г-нъ Найденовъ, слѣдъ завръщанието си отъ непокорнитѣ села е представилъ слѣдующия рапортъ на правителството, по отиванието му въ Родопитѣ.

„Съобразно съ заповѣдитѣ Ви и придружаванъ отъ Пещерскій и Рупчоски околийскій началници,

<sup>1)</sup> „Марица“ III. 246, 3 б.



азъ отидохъ на 29 отъ миналий мѣсець въ долѣ-  
изложенитѣ села, за да ги покача по миренъ на-  
чинъ да се подчинятъ на областното правителство,  
подпомаганъ въ това отъ Сересский Мютесарафинъ,  
упълномощенъ по тая работа отъ Императорското  
Правителство.

Преди всичко, съ прискърбие Ви увѣдомявамъ,  
че всичкитѣ ни усилия за да ги привѣдемъ въ по-  
корность недостигнаха никакъвъ удовлетворите-  
ленъ резултатъ.

Преди срѣщанието ни съ казаний мютесари-  
финъ, което стана на 4-й Декемврий, ние трѣбаше  
да минемъ презъ непокорното турско село Селча,  
занято отъ въоръжени баши-бозушки шайки, които  
неприпознаватъ никоя властъ и които показаха та-  
кова противостояние на преминуването ни, щото  
стана нужда, за да можемъ да преминемъ, да ги  
убѣждаваме, че единственната цѣль на нашето оти-  
вание била, да срѣщнемъ въ Дьовленъ Сереский  
Паша.

При свижданието ни, Сереский мютесарифинъ  
ми съобщи, че като минувалъ презъ Наинли и  
и Кара-Булакъ, всичкитѣ селяни му заявили, че сѣ  
готови да се подчинятъ на Областното Правител-  
ство и че ако и селото Дьовленъ склонява да бѣде  
подъ румелийскитѣ власти, то тогава той неамира  
за необходимо да посѣти всичкитѣ села. Азъ му  
отговорихъ, че менѣ сѣ дадени заповѣди да по-  
сѣтя едно по едно всичкитѣ села и че неможахъ  
да направя другояче. На другий день мютесари-  
фина ме повика и ми каза въ присѣтствието на  
нѣколко първенци отъ тия села: „тѣзи хора прие-  
матъ да се подчинятъ на румелийското правител-  
ство“. Азъ ги запитахъ, тѣ векили ли сѣ на се-



ленитѣ и могатъ ли да направятъ писмено подчинението си.

Мютесарифина склони на това и единъ такъвъ актъ се подписа отъ тѣхъ, както и другъ единъ „сенетъ“ въ който сж означени подстрекателитѣ, които заслужватъ наказание и между които фигуриратъ: Хаджи Хасанъ отъ Триградъ, Хаджи Мехмедъ отъ Беденъ-Баня и Мулла Еюбъ отъ Мугла.

Презъ туй време, азъ си съставихъ убѣждение, че покоряването на тия села небѣше освѣнъ за форма и че подстрѣкателитѣ непрѣстаяха да сѣятъ интриги и революционни мисли между населението. Мютесарифина неположи достаточна ревностъ и енергия въ миссията си и изрично ми каза, какво всичкитѣ дадени нему наставления се ограничавали въ, да съобщи на селянитѣ Портината заповѣдъ, което е вече направилъ, но че той не билъ упълномощенъ да употреби други принудителни мѣрки. Мютесарифина ми каза при това: „селата ви сж вече покорни и остава на васъ да накажете подстрекалитѣ и да удържитѣ редътъ и тишината въ Дьовленъ — който бѣше пѣленъ отъ въоръжени шайки, надошли повечето отъ околнитѣ непокорни още села — както и да посѣтите селата: Кара-Булакъ и Наипли.

При всичкитѣ мои молби, да остане тамъ още нѣколко дни, Мютесарифина не щя да направи това, защото спѣшни работи, каза той, го очаквали и така мя остави самъ съ моитѣ хора, посрѣдъ едно диво и фанатично население.

Тогава за да избѣгна една неминуема опасностъ и като виждахъ, че се намирамъ въ едно твърдѣ трудно положение, рѣшихъ се да тръгна сжщия денъ, въ който и Мютесарифина, за да се завържъ Татаръ-Пазарджикъ на  $\frac{8}{20}$  текущаго.



За забълбъжване е, че Мютесарифина бѣше довелъ съ себѣ си, като лица влиятелни да направятъ по-добръ покорението, Барутинлията Ахмедъ-Ага, познатъ на населението подъ името Али-Паша<sup>1)</sup>

3). Презъ третата редовна сессия на Област. Събрание въ 1881 год. по иронически изказаното желание отъ страна на представителитѣ, Господинъ Найденовъ, който презъ спомѣнатата сессия бѣ представителъ по назначение, расправи устно и лично представителѣмъ неговото отивание и връщание съ слѣдующата рѣчь:

„По нѣкой пѣтъ Г-да представителитѣ обичатъ да се шегуватъ, но азъ нестанахъ за шегъ и за смѣхъ да говоря<sup>2)</sup>. Ако искате истината ще Ви я кажа и трѣба да Ви я кажа, тѣй като моето име се спомѣня като дѣйствующе въ една експедиция. За това, азъ съмъ длъженъ да дамъ отчетъ за тая експедиция; а да ли нашата военна сила е въ състояние да направи нѣщо или не, това не зная; да ли тѣхнитѣ началници се занимаватъ съ своитѣ работи и да ли тѣ изпълняватъ своитѣ длъжности съвѣстно и почтенно и това не ми е познато, нито му е мѣстото да се разисква тукъ. Азъ ще се огранича върху самия въпросъ.

Миналата година въ врѣме на засѣданията на Обл. Събрание, азъ бѣхъ проведенъ да отидѣ въ тѣй нарѣченитѣ непредадени села. Тръгнахме презъ Пещеря. Отъ Татаръ-Пазарджикъ до Пещеря има само 3 часа, но отъ Пещеря до най-последното не-предадено село има 20 часа. Тия четири села сѣ

<sup>1)</sup> „Марица“ IV. 294. 1 а—б. Blue—books, Turkey № 4. 1881.

<sup>2)</sup> При тая рѣчь азъ и самъ бѣхъ очевидецъ, до колко румелийскитѣ представители легко гледаха на тоя немаловаженъ въпросъ и се подиграваха съ Г-на Найденова. Бѣл. Цис.



расположени на едно пространство отъ 20 часа и азъ незная, ако потрѣбва да се окупира, каква военна сила ще трѣбва да отиде. Тамъ има мѣста непроходими и много опасни. За доказателство на това, може да ни служи Спаносъ, който съ 10 души разбойници неможа да пробие пътя да побѣгне. Моето послание Г-да, не бѣше експедиция и окупация, но бѣше едно послание приготвено заедно съ Високата Порта, която отъ своя страна бѣше испратила Сереский Мютесарифинъ, да направи потрѣбното за предаването на тия села, които споредъ Берлинский Договоръ, припадатъ въ границитѣ на Ист. Румелия. Азъ се отправихъ придруженъ отъ 12—13 жандарми и отъ Пещерский и Рупчоский околийски началници. При срѣщанието ни, на разстояние 16 часа, съ Сереский Мютесарифинъ, придруженъ отъ 20—30 души войници, той ни каза, че командантинътъ останалъ на границата, до която трѣбаше да се отиде. Това бѣше второто отъ непокорнитѣ села. На излизанието ни отъ това село, той бѣше довелъ нѣколко души, които непознавахъ да ли сж предадени или не; представи предъ насъ нѣколко души, които само мълчаха. Мютесарифина ни каза, че тия хора приематъ да се покорятъ; ето ги предъ васъ. Ние казахме: хубаво. А когато имъ се поискаха печатитѣ отъ селото, тѣ казаха, че нѣкой си Триградлъ Хасанъ-Ага ги зель въ селото имъ, когато ги викалъ и щѣлъ да имъ чете на другия день ферманъ, донесенъ ужъ отъ Цариградъ. Слѣдователно, муктарскитѣ мюхюре били тамъ, т. е. у Триградлията, и заради това, тѣ нещѣха да приематъ думата на Сереский Мютесарифинъ писменно.

Безъ да се простира повече, чиновникътъ испратенъ отъ Високата Порта, повика ги втори пътъ



и предъ него и предъ мене и тѣ казаха, че тѣ се покоряватъ, но ги е страхъ, да имъ ненаправи населението нѣкаква пакостъ. Когато направихъ бѣлѣжка на тоя чиновникъ, да ми предаде самъ селата — защото бѣхъ съ 10 души — той ми отговори, че нѣма по-голѣма сила, освѣнъ да ми ги предаде тѣй. Това бѣше второто село и послѣ трѣбаше да отидемъ на третото и на послѣдното село, което е на 20 часа разстояние отъ Пазарджикъ. На другия день рано, Г-нъ чиновникъ се пригответи да си отива. Населението ходеше въоружено по улицитѣ. Чиновникътъ на Високата Портани каза: нѣмамъ заповѣдь да идѣ повече, азъ ще си отидѣ. Сега неостана нищо друго освѣнъ да се върнемъ назадъ<sup>1)</sup>.”

Отъ горнитѣ се види, че работата на пратеницитѣ и отъ двѣтѣ правительства се е касаяла само до четиретѣ непокорни села въ Пещерската околия, а никакъ не до 17-тѣ въ Рупчоската. И това не ще да е било за друго, освѣнъ да се дадѣше на тая работа — която въ онова врѣме бѣ достигнала до столоветѣ на европейскитѣ посланници въ Цариградъ — по-маловаженъ и незначителенъ характеръ.

И подиръ тая играчка на Високата Порта съ Обл. Правительство, играчка която не се послѣдва съ никаква по-сериозна постѣпка било отъ едната или другата страна, непокорнитѣ помаци никакъ се не стреснаха. Тѣ малко се боятъ отъ лицемѣрни политическо-дипломатически проведенници. Тѣ слѣдѣваха да си се управляватъ по старовремскитѣ обичаи, по закони не на книга написани. Слѣдваха да си се занимаватъ преспокойно съ скотовѣдството.

1) Стенографически дневници отъ Третата Редовна Сесия на Обл. Събрание, Стр. 670—671.



абажилжа, катранжилжа и дърводѣлството; а отъ друга страна се мѣчаха да си завѣдѣтъ старото съсѣдство и старитѣ търговски и поминѣчни сношения съ окрѣжающитѣ ги турски (Ахѣ-Челебиски и Неврокопски) и румелийски (Рупчоски и Пещерски) села, додѣто румелийското правителство слѣдваше нескончаемитѣ переписки съ Високата Порта.

Въ пролѣтната сессия на Пловдивското Окр. Събрание презъ 1881 год. нито въ словото нито въ изложението на префекта до Събранието дума се спомена за непокорнитѣ села въ окрѣжието. Но отъ друга страна, въпросътъ за тѣхъ е билъ разгласенъ между населението и между интеллигенцията. Въ единъ членъ, въ който се разглѣдва общия въпросъ за помацитѣ низъ бѣлгарското отечество и какви правдини трѣба да се дадѣтъ на тия бѣлгаре отъ мохамеданско вѣроисповѣдание, пѣтъомъ се спомѣнува за непокорнитѣ помаци съ думитѣ: „тѣй ако се постѣпи съ помацитѣ, то за скоро врѣме непокорнитѣ 16 села ще имъ завидятъ и сами ще дойдѣтъ, да се молятъ да ги приеме областното правителство и да имъ прости, за гдѣто до сега сѣ слушали нѣколко нехранимайковци<sup>1)</sup>“. Но работата все се протакаше. Дѣ да си е образцова бездарность, дѣ да си е развратенъ турчинъ, авт. правителство го проваждаше за чиновникъ въ Рупчоската Околия.

Въ началото на Юний Гл. Управителъ замина за Цариградъ, да иска отпускъ за расходка по Европа. Той е ималъ види се намѣрение и лично да походатайствува предъ Портата за предаванетоъ селата. За тая цѣль и полуофициалния румелийски вѣстникъ, за да приготи общественното мнѣние

<sup>1)</sup> „Марица“ III. 274 5—6.



въ подва на Областѣта, за да достави свѣденія на цариградскитѣ вѣстници отъ румелийска гледна точка и за да стрѣсне турскитѣ дипломати, които си играха съ Ист. Румелия на орѣхи, подигна тоя въпросъ въ французската си частъ, по поводъ на притѣзанието отъ турския печатъ, да е била Турция божемъ изпълнила сичкитѣ си задължения, наложени ней отъ Берлинския Договоръ и да е ужъ дошло врѣмето да упражни и правото си за завардване румелийскитѣ граници. За да докаже румелийския полуофициаленъ вѣстникъ, че Високата Порта не е изпълнила всичкитѣ ѝ задължения, протистекающи за нея отъ Берлинския Договоръ, съобщава, какъ една международна Европейска Коммисия **ad hoc** е начъртала границата между Румелия и Турция, граница приета отъ Турция безъ никакви възражения и какъ при сичко това цѣли двѣ години турското правителство слѣдва да владѣе въ Родопскитѣ планини едно окръжие отъ 18 села — въ земята на Ист. Румелия — отъ които 14 били привързани къмъ Гюмюрджюнскій Санджакъ и 4 къмъ Сересскій. Вѣстникътъ добавя, че отъ настаняването си въ 1878 год. (?) румелийското правителство не е преставало отъ да представлява Високия Портъ нуждата, за предаването въпроснитѣ села, които сѣ служили и ще служатъ като прибѣжище на отъ врѣме на врѣме появяющитѣ се по границата разбойници; че турското правителство никога не е оспорявало правото на областѣта да занеме реченитѣ села и че презъ Ноемврий 1880 г. то даже само било натоварило Сересскій Мютесарифинъ да отиде и предаде непокорнитѣ планинци проведеннику г-ну Найденову. Подиръ това, правителствения органъ, за да хвърли свѣтлина върху съмнителното Портино изпълнение задълженията, които ѝ е при-



писалъ Берлинскій Договоръ, привождатъ буквално Найденовия рапортъ, който читателитъ четеха по-горѣ и свършва, като обвинява турското правителство, за дѣто събирало даждия отъ спорнитъ села чрезъ назначени отъ него чиновници и за дѣто то косвенно ги насърдчавало да постоянствуватъ и да се не предаватъ.

Тоя въпросъ бѣ подигнатъ тогава и въ Цариградскитъ вѣстници. Гл. Управителъ е говорилъ въ Високата Порта, за уравниванието на тоя съблазнителенъ за населението въпросъ, ала турското правителство не можеше да направи повече отъ онова, което бѣ направило, а пъкъ турскитъ вѣстници хвърляха вината върху областното правителство, за дѣто то не е приело селата, когато Сереския Мютесарифинъ ги билъ предалъ ужъ официално. Отъ друга страна, турскитъ вѣстници съвѣтстваха императорското правителство, официално да занеме селата възъ основание на правото, което му е предоставяно отъ 16 чл. на Берлинскій Договоръ, тѣй като областното правителство не било въ състояние да въдвори тамъ порядъкътъ. Та Турция не можеше и да направи инъкъ. Ней никакъ не изнасяше да отиде съ въоръжена сила да обезоръжи онѣзи си едновѣрци, които много пѣти ѝ сѣ помагали съ сърдце и които ѝ сѣ били — смѣло може да се каже — най-вѣрни подданици въ послѣдно врѣме; тя никога не би въсприела да отиде и сама да предаде подъ християнска автономия ония планински юнаци, които много ѝ помогнаха за бързото потушение Срѣдно-Горско-Родопското въстание въ 1876. Още по-много тя не би приела да направи тѣй и за това, защото

<sup>1)</sup> „Марица“ III, 294, 1, а—б.



тѣхнитѣ мѣста не сѣ били окупирани никога отъ русскитѣ войски, а у помацитѣ сѣществува вѣрвание, че само тамъ дѣто е стѣпила московска нога, когато и да е, ще да стане християнска царнина. По-дѣйствителни мѣрки отъ турска страна би подновили Родопското възстание и то сега не противъ руси или българе, а противъ Турция; освѣнъ това, можаше да изникне за Турция Помашки въпросъ подобенъ на бошначкия, т. е. за даване Турции ограничено число войници, мисль, която се распространява отъ нѣкои голѣмци.

Ей дѣ е причината, за дѣто ходатайството на Гл. Управитель се е удостоило съ словични само обѣщания: за напредъ да се изравни въпросътъ по миролюбивъ начинъ. Заради това именно, Гл. Управитель се е обърналъ до съдѣйствието на английския посланникъ въ Цариградъ Лордъ Дюферина, който и настоялъ предъ Високата Порта, щото четиретѣ непокорни още родопски села, да се предадѣтъ на Ист. Румелия. Но както се види и самия английский посланникъ е жалаялъ протаканието на тая работа. Инакъ не може да се разбере, защо не е настоявалъ и за 17-тѣ села рунчоски, когато той е знаалъ отъ рапорта на г-на Найденова, обнародванъ и въ Синята Английска Квига<sup>1)</sup>, че непокорнитѣ села сѣ били много повече отъ четири т. е. четири пѣти по четири и половина. Лицемѣрното ходатайство на Лордъ Дюферина се заключава още отъ това обстоятелство, че той е ходатайствувалъ или да кажемъ настоявалъ за предаването на онѣзи 4 села, отъ които никакъ независяше послѣдственното предаване на останалитѣ 17; напротивъ, отъ предаването на

<sup>1)</sup> Blue-books, Turkey Nr. 4, 1881.



16-тѣхъ, зависяше онова и на 4-тѣ. Както сж забѣлѣжили читателитѣ непокорнитѣ села сж раздѣлени на двѣ малки краища 17 отъ тѣхъ припадатъ къмъ Рупчосската околия и се управляваха отъ Ахъ-Челеби, Гюмюрджюнски Санджакъ, а 4 припадатъ къмъ Пещерската Околия, Т. Пазарджикски департаментъ и се управляваха отъ Неврокопъ, Серески Санджакъ. Значи 17-тѣ се числяха къмъ Одринската Область, а 4-тѣ къмъ Солунската. При все това тѣ имаха свързка въ дѣйствиата си, до когато числянието имъ къмъ тази или онази Область или Санджакъ бѣше само номинално, за да се замазватъ очитѣ на румелийското правителство и ако се бѣха предали 17-тѣ села рупчоски, 4-тѣ пещерски нѣмаше какво да правятъ. Ето защо и Дюферивитѣ настоявания удариха о камень, както си е и той искалъ. Инъче неможе да се разбере: защо не е настоявалъ баремъ за 17-тѣ села, ако не за всичкитѣ 21.

Гл. Управителъ, когато е билъ въ Цариградъ е говорилъ и на другитѣ посланници за тая работа, та имъ е привлѣклъ вниманието. Вѣстникъ „Левантъ Хералдъ“ тогава извѣсти, че понеже Силитѣ желаяли да видятъ румелийскитѣ граници окончателно опредѣлени съобразно съ рѣшенията на международната погранична коммисия, щяли да съветватъ Високата Порта, да вземе потрѣбнитѣ мѣрки, за да се покорятъ Румелии непокорнитѣ помашки села въ Родопитѣ и тѣй щѣло да ѝ се даде точното пространство земя споредъ Берлинския договоръ.<sup>1)</sup> Посланниците сж щѣли да направятъ постѣпка

<sup>1)</sup> За точнитѣ граници, глѣдай „Cartes des nouvelles frontières entre la Serbie, la Roumanie, la Bulgarie, la Roumélie-Orientale et les provinces immédiates de la Turquie, rédigée par H. Kiepert, Berlin 1881. Carte 1-re: Frontière sud de la Roumélie orientale.



предъ Портата, която като умѣе да залягва и отлага, сполучи да осуети колективната постѣпка. И къмъ края на Юлий сѣщия вѣстникъ извѣсти, че въпросътъ за помашкитѣ села билъ на свършване, тѣй като Портата предъ видъ на приготвящото се формално настояване на Силитѣ, била дала заповѣдь да се предадѣтъ подъ управлението на Александра Богориди, безъ да чака да ѝ направятъ силитѣ забѣлѣжки, относително изпълнението на чл. 13 отъ Берлинскій договоръ.

Обаче, щомъ Гл. Управителъ се завърнѣ въ Пловдивъ и ревността на посланниците да му помогнатъ предъ Портата истѣна. Въсползувана Портата отъ причиненото отъ нея отлагание по единъ начинъ ней свойственъ, тя съумѣ и да се умие предъ посланниците и да остави пакъ вината за непредаванието селата, върху румелийското правителство — нейно дѣте и въспитанниче — по отлаганието. Щомъ поистина съ голѣми мъки нажеженото желѣзо, Портата безъ да бѣ зела никакви мѣрки и безъ да бѣ направила никаква постѣпка за предаванието селата, министрътъ на външнитѣ работи Асимъ Паша, въ началото на Августа увѣдоми посланниците на Великитѣ Сили, какво турскитѣ власти сѣ вече предали селата на румелийското правителство и че послѣдното трѣба да земе потрѣбнитѣ мѣрки за окончателното имъ присъединение. Съ тая си нота Портата е разбирала онова пословично предаване селата отъ Сересскій Мютесарифъ Найденову, което читателитѣ сѣ видѣли по-горѣ. Ала и слѣдъ това дволично заявление, румелийското правителство не се рѣши да земе приличнитѣ за подобни случаи мѣрки, при сичко че войскитѣ му бѣха събрани тъкмо въ това врѣме за маневри около Пловдивъ. То не се рѣши да



започне окупирането на селата едно по едно, защото войскитѣ му и жандармерията му — крайно разстроени отъ чюжденцитѣ офицери — щѣха да го усрамотятъ тѣй сѣщо, както го усрамотиха при потушението на Кърджалиското движение презъ пролѣтѣта въ 1880 год. за което потушение областта плати нѣколко хиляди лири.

Портата мисляше за предаване, комедията изиграна отъ Сересский Мютесарифъ и Пазарджикский префектъ въ с. Дювлень, комедия, която досѣгаше само 4 отъ 21-тѣ села; а отъ друга страна Портата заякчаваше постъпенно своята власт и малко по-малко отнемаше правата на републиканцитѣ. Това се не вършеше тайно. До румелийското правителство, започнаха да пристигатъ извѣстия отъ Чепеларе и Пещеря за положението на непокорнитѣ села и за тѣхнитѣ отношения и за работи, които не му бѣха извѣстни до сега. Тѣй, то чакъ сега се научило, че 16-тѣ села — читателитѣ забѣлѣжватъ че и въ вѣстницитѣ и въ официалнитѣ книжа на Источна Румелия непокорнитѣ села се плодятъ по легка легка — отъ Рупчоската околия, броили 1838 кѣщи съ 13,285 ж.<sup>1)</sup>; че тѣзи села имали за мюдюринъ нѣкой си (?) Хаджи Хасанъ Триградченецъ, който ужъ билъ назначенъ на тая служба отъ турското правителство; че жандармерията била подъ заповѣдитѣ на Къръ-Агасъ Исмаилъ-Ага — Тѣмрѣчлиювъ братъ; че данѣцитѣ редовно били събирани и пращани въ Ахъ-Челебийското Ковчежничество; че 4-тѣ села отъ Пещерската Околия имали отъ 360—370 кѣщи съ 1800 д. ж., управлявани отъ сѣщия мюдюръ Хаджи Хасанъ, който ималъ още двама помощници: Бе-

<sup>1)</sup> Тукъ числото на населението е показано въ много по-малка цифра, за да се умалява и самата работа.



денлията Хаджи Мехмедъ и Муглалията Мулла Еюбъ; че данъцитѣ тоже редовно се събирали, но не било знайно, дѣ се внасятъ: да ли въ Неврокопското или въ Ахъ-Челебийското Ковчезничество. При тѣзи неизвѣстни до сега на румелийското правителство свѣдения, достигнало му и това, че Бабешкитѣ Колиби въ Пещерската Околия, тоже спадали въ Румелия, но че неприпознавали румелийската управия.<sup>1)</sup> Като получи румелийското правителство тѣзи свѣдения, то пакъ захвана нескончаемитѣ переписки съ Високата Порта; а отъ друга страна се утѣшаваше съ мисълта, че то не е виновато за предаването на селата. Отъ трета страна, помацитѣ слѣдваха да се представляватъ като особена държава. Презъ лѣтото Епископъ Гервасий, пропътува презъ Кричимската долина, гостува у Тѣмрѣчлията, който му и даде въоружени проводници да го провѣдѣтъ до Широка-Лѣжа. Проводницитѣ влѣзоха съ Епископа Гервасия въ Широка-Лѣжа въоружени, каквито се и завърнаха въ непокорното краище. Съ това, тѣ засвидѣтелствуваха своята независимост отъ Румелия, когато румелийския печатъ се задоволяваше само съ едно обръщание „вниманието на правителството върху общественитѣ безопасности по родопската страна“, и то когато му пристигаха дописки за кражби и притѣснения извършвани отъ непокорнитѣ помаци вънъ отъ района на републиката имъ.<sup>2)</sup> Помацитѣ отидоха още по-далече въ своята независимост. Тѣ искаха да узаконятъ безъ конгреси и безъ протоколи своя политическа граница, и за това тѣ взеха отъ Широколѣчане и Върбовци за преминалитѣ четири години десетъкъ за землищата на рѣченитѣ селяни, които

<sup>1)</sup> „Марица“ IV. 310, 1 а.

<sup>2)</sup> Гл. дописка отъ Чепеларе 4 Септемврий. „Марица“ IV 319, 5—6



спадаха вътрѣ въ крайщето на непокорнитѣ села Мугла и Брезье.

На 21 Септемврий есенската сессия на Пловдивското Окр. Събрание се отвори. Въ словото си г-нъ Профекта на едно мѣсто казва: „относително до управлението въ департамента, могъ да Ви дамъ изложение само за ония клонове, които направо зависятъ отъ префекта“. По-долу казва: „отъ ревността, съ която подвѣдомственнитѣ ми началници изпълняватъ длъжноститѣ си и отъ старанията имъ да вършатъ службата си, колкото е възможно въ полза на отечеството, немогъ до не бѣдъ задоволенъ,“ и слѣдъ това малко по-долу прибавя: „относително до здравieto въ департамента, съ исключение на Рупчоската Околия, която по причина на пограничното си положение и непокорнитѣ села се намира въ исключителни условия, резултатътъ и пр.“<sup>1)</sup> Ние превѣдохме тѣзи откъсаци, само и само да видятъ читателитѣ, какъ Румелийскитѣ власти легко сж глѣдали на работитѣ, та до нѣкждѣ сж способствували помацетямъ да ги незачитатъ за нищо. Чакъ на края на словото си префекта оказва на начина, по който наистина би могълъ да се развърже възелътъ. Като изброява 15 убийства, 22 съ насила извършени обира, 37 кражби и тайни обира и 25 кражби и губение добитъкъ извършени въ Пловдивския Департаментъ за една година, той добавя: „Думата за произшествията немогъ да свърша безъ пакъ да забѣлѣжа, че тѣхното число значително подигатъ произшествията въ Рупчоската Околия, по причина исключителното положение на тая Околия, за което обикновеннитѣ срѣдства на административната власть се оказуватъ

<sup>1)</sup> „Марица“ IV. 322, 4—5.



слаби и ще бжде необходимо да се взематъ военни мѣрки“. И наистина съ такива мѣрки бѣ усмирена миналата година Кърджалийската Околия.

Правителството си слѣдваше и презъ есенъта нескончаемитѣ преписки съ Високата Порта, а населението низъ областта захвана да негодува противъ него, за дѣто стана на подигравка предъ турското правителство, което вече бѣ зело подъ управлението си непокорнитѣ села. Турското правителство като видѣ, че румелийското не ще може да подвѣде въпроснитѣ села подъ управлението си и да въдвори порядъкътъ по южната граница, тайно удобри отъ своя страна републиканскитѣ чиновници, захвана да пѣе „вечная память“ на Помачката Република, възстанови старитѣ наследственни права на Тжмржчлията Ахмедъ-Ага, проводи ордени на голѣмцитѣ безъ обаче да присъедини бившитѣ непокорни села къмъ Ахж-Челебийската или Неврокопската погранични кази. Тѣ си останаха като особена околия и Портата ги зауправлява посредственно като неотемлема часть отъ царството<sup>1)</sup>.

Прибираше и данъкътъ. Царскитѣ вече власти въ 21 тѣхъ села, захванаха да пишатъ и официални писма до Рупчоския Окол. Началникъ по въпроси относящи се до взаимнитѣ погранични интереси.

Тогава румелийското правителство заяви чрезъ печата, че за дѣто Портата управлява бившитѣ не-

<sup>1)</sup> Малко нѣщо преди това важно събитие, Тжмржчлията Ахмедъ-Ага заржча на Пловдивския Префектъ, че ако го назначи за Околийски Началникъ въ Рупчосската Околия, той ще се покори на областнитѣ власти и ще обърне 21-тѣ села къмъ Румелия. Префекта каваха на Тжмржчлиянитѣ проведенници посредници — българи изъ Широка-Лѣжа и Чепеларе — че не било възможно да бжде назначенъ на служба, защото е авторъ на клания въ 1876, и защото въ една Синя Английска Книга било писано, че е билъ осѣденъ на смъртъ, та се докачало достолѣнието на преславната Румелия, ако го назнача на румелийска служба. Удивителни дипломати. Накъ ги не е срамъ, дѣто Тжмржчлията имъ плю по лицата 8 год.



покорни села и прибира отъ тѣхъ данъци, то ще спира всѣка година припадающата се частъ отъ областния данѣкъ. При това то поиска да посплаши и помацитѣ. Гл. Управителъ издаде приказъ, за спиране сношенията съ непокорнитѣ села. Съ една дума, запрѣти се влизанието и излизанието въ и изъ непредаденитѣ села. Тая ненаврѣменна и необмисленна мѣрка, зета безъ да бѣха изучени понапредъ поминѣчнитѣ свѣрзки между покорнитѣ и непокорни рупченски села отъ една страна и между планинското и полско население отъ друга, докара сѣтнини съвсемъ противоположни отъ очакванитѣ. Преди да изгладнѣятъ помацитѣ за жито и солъ — тъкмо подиръ харманъ — и преди ва вѣшасатъ за сапунъ, полското население въ Пловдивско, Т. Пазарджикско и Станимакско се видѣ безъ катранъ, безъ борна и безъ дървени материали за бѣчви и бурета — тъкмо слѣдъ гроздоберъ. Търговцитѣ за кожи, добитѣкъ, вълна и аби и селянетѣ отъ ближнитѣ до непокорнитѣ села, започнаха катадневно да негодуватъ противъ правителството, което за общъ и областенъ интересъ, затрудняваше помика само на една частъ отъ областното население. Като видѣ правителството, че бравата му удри о каменъ, мълчаливо отмѣни приказътъ, за който непокорнитѣ помаци нито искаха да знаятъ.

На 12 Октомврий се отвори третата Редовна Сессия на Областното Събрание. Между другитѣ работи въ Губернаторското слово се спомѣнуваше за появилъ се презъ лѣтото въ Беловскитѣ гори разбойникъ Спаноса, съ слѣдующитѣ думи: „Една случка само за жалость дойде презъ миналото лѣто да заплаши безопасността въ едно отъ планинскитѣ погранични краища; но благодарение на бързитѣ мѣрки земени у врѣме, злото съ лошитѣ си



последствия се превари и отстрани<sup>1)</sup>“. А че въ Румелийското землище е имало 21 села, които не-припознаваха областното правителство и които еже-дневно пакостяха на съсѣднитѣ села, за това нито дума се спомѣнуваше. Пакъ въ отговора си, Съ-бранието освѣнъ че неспомѣнѣ нищо за непреда-денитѣ села, но и за разбойничеството въ Бѣлов-скитѣ гори замълча, по слѣдующата причина, из-ложена отъ Докладчика на Коммисията съ думитѣ: „Незная, да ли Събранието желае да знае причи-нитѣ, по които смѣ премълчали; но азъ ще кажа само това, че слѣдъ дълго разискване дойдохме до това убеждение, че е по-добрѣ да се неговори нищо за това. Събранието знае, че въпросътъ се касае за една разбойническа чета отъ 10 души, които бѣха дошли да безпокоятъ нашата областъ. Тая шайка това направи, че тури въ движение всич-ката почти военна сила на областта: единъ гене-ралъ, много капитани и други офицери съ всичката войска и жандармерия отидоха да я преслѣдватъ, но неможеха да я изловятъ, и шайката си излѣзе отъ областта сама, когато си поиска. Мисля, че е по-хубаво за това нѣщо да неговоримъ много, за-щото това е срамота за нашата областъ и прави-телството не е направило голѣма услуга на стра-ната, ако е пропѣдило 10 души разбойници, които и безъ това искаха да си отидѣтъ<sup>1)</sup>“. Тия думи наведохме, за да си съставятъ читателитѣ понятие, за съврѣменното достойнство на румелийската жан-дармерия и войска, която поглѣщаше всѣка година отъ 220—250,000 турски лири или  $\frac{1}{3}$  отъ област-нитѣ приходи. Правителствения Коммисаръ нищо

1) Стенографически Дневници отъ Третата Редовна Сесия на Областното Събрание, Стр. I.

1) Пакъ тамъ, Стр. 49.



невъзрази на горното натякване противъ румелийската сила, защото и нему бѣ извѣстно, че чюжденцитѣ офицери незнаяха дѣ е истокъ, западъ, северъ и югъ въ Румелия и кждѣ спадатъ непокорнитѣ села въ Родопитѣ.

Чакъ кждѣ края на сесията, въ Областното Събрание се подигна въпросъ за непредаденитѣ села. Въ XXXI-то засѣдание отъ 25 Ноемврий, Пещерския представителъ Я. Д. Матакиевъ направи запитване къмъ правителството: по коя причина не е окупирао помашкитѣ села при южната граница; защо тия села се намиратъ въ рѣцетѣ на империята и има ли намѣрение румелийското правителство да ги окупира нѣкога?<sup>1)</sup> Въ отсъствието на Гл. Секретаръ и Директоръ на Вжтрѣшнитѣ Работи, Директорътъ на Просвѣщението Я. Груевъ отговори, че слѣдъ честитѣ обѣщания отъ Високата Порта за съдѣйствие, правителството се намирало въ невъзможность да занеме спомѣнатитѣ села безъ портината помощъ. Д-ръ Янкуловъ и Х. Д. Бояджиевъ укривяватъ Портата и помацитѣ; първата, че не предавала селата а вторитѣ, че не се предавали сами<sup>2)</sup>. Разискванието се отложи.

Въ XXXIV-то засѣдание на 28 Ноемврий, Г-нъ Матакиевъ повтори запитванието си<sup>3)</sup>. Директорътъ на Вжтрѣшнитѣ Работи Г-нъ Кръстевичъ, който сжщеврѣменно бѣ и Коммисаръ на Гл. Управителъ въ Събранието, отговори съ една дълга рѣчь, която като официаленъ актъ, изрѣченъ отъ директорската трибуна, ако и длѣжка привождами я на читателитѣ буквално:

1) Стенографически дневници отъ Третата Редовна Сесия на Обл. Събрание, Стр. 549—550.

2) Пакъ тамъ.

3) Пакъ тамъ, Стр. 664.



„Тия непредадени села Г-да сѣ раздѣлени на двѣ категории: първо, четире села, които принадлежатъ на Татаръ-Пазарджикскій департаментъ, и второ, 16 села — на Пловдивскій департаментъ. За първитѣ четире села, освѣнъ обикновеннитѣ преписки, които ставаха постоянно по тоя въпросъ, работило се е особено и съ Одринскія (?) Валия, а освѣнъ това, зеха се и нѣкои особенни мѣрки. Портата благоволи единъ пътъ да заповѣда на Солунскія Валия, да проводи Сересскій Мютесарифъ нарочно, за да предаде тия четире села. Споразумѣхме се и ние съ Г-на Найденова, Татаръ-Пазарджикскія префектъ, проводихме него заедно съ единъ благороденъ и достопочитаемъ турчинъ и други нѣкои комисари, жандарми и командири. Проводихме тия лица тогава, когато вече имаме извѣстие, че ще отидѣтъ и отъ Серресъ: Сересскій каймакаминъ (?) и съ него единъ командантинъ за предаванетоъ на тия четире села. Отиватъ тѣ отъ тамъ и нашитѣ отъ тукъ, но не съ военна сила, защото можаше да се мисли, че налагаме своята власть съ сила и оръжие а не съ споразумѣние съ Високата Порта, която като високо началство трѣбаше да ни ги предаде.

Ако е тукъ г-нъ Найденовъ, който бѣше членъ на тая експедиция, ще каже по-добрѣ какъ бѣше тая работа. Г-нъ Матакиевъ можаше да се сприкаже съ г-на Найденова, и да му прикаже тия работи отъ край до край, за да ги чюе по-добрѣ. Като отишли тамъ, тѣ си помислили, че се намиратъ въ едни душмански мѣста — да рѣчемъ така — и кждѣ се обърнѣтъ мислятъ, че сѣ окръжени отъ душмани и незнаяли какво ще направятъ. Вече отъ подозрѣние ли, отъ страхъ ли, незная отъ какво, въ такова положение се намѣрили. Може да



сѣ били излѣгани, но както и да е, тѣмъ тѣй имъ се видѣло. Както и да е, отишли на едно село, което било най-близо до границата. Чакаха да дойдѣтъ хора отъ турската страна, чакаха, чакаха и дочакаха ги. Дошли. Като дошълъ Сересский Мютесарифинъ, който билъ арнаутинъ, казалъ на нашитѣ, че той имъ предава селата нека ги зематъ; нека ги зематъ, нека ги покорятъ. Разбира се, префектътъ Найденовъ имъ казалъ, че за тая работа какъ викатъ 4—5 души. Сересский Мютесарифинъ имъ исправилъ тия 4 или 5 души отъ селянетѣ и казалъ: ще бурада. Селянетѣ се исправили насрѣщу. На ли се предавате? пита ги мютесарифина. Ехъ, предаваме се, казали тѣ. И ония чловѣци, които бѣхъ пратени да предадѣтъ тия села, като направили толкова, отишли си съ мисль, че сѣ свършили миссията си. И наистина се върнаха.

Какво да направимъ сега? Да искаме данѣкъ, недаватъ. Негово Сиятелство рапортира официално на Високата Порта за работата какъ е станала. Повече какво да се направи? Нищо. Слѣдъ малко Негово Сиятелство пакъ писа, както на Одринския Валия, така и на Високата Порта за предаване на 16-тѣхъ села въ Пловдивский департаментъ, които села принадлежатъ на Ист. Румелия. Одринский Валия до нѣкъдѣ казваше и казва: ще се предадѣтъ, ще ги викамъ да ги съвѣтвамъ; виждамъ ги човѣцитѣ, съгласиха се, ще се предадѣтъ и другитѣ, евашъ евашъ хеписи оладжакъ. Добрѣ, днесъ оладжакъ, утрѣ оладжакъ, други день оладжакъ, бѣкъ.

Сетнѣ се научаваме, че вмѣсто предаване, отива нѣкой Триградлъ Хасанъ-Ага въ тия села и се представя ужъ като отъ Високата Порта назначенъ за управитель на тия села. Той распратилъ



хора по всичкитѣ непредадени помашки села, да имъ кажатъ, че ако се предаватъ, Високата Порта не ще ги остави; и още да имъ кажатъ, че той билъ поставенъ отъ Високата Порта като каймакамъ на тия села. Имала ли е извѣстие Портата или не, .... (Не се чюе). Негово Сиятелство се почюди за това, което се случи. Писа, нѣма отговоръ, писа, нѣма отговоръ. По едно врѣме се каза, че чюли нѣкои отъ консулитѣ за тая работа и разнo се говоряше за тоя въпросъ. Разбира се, хората се интересуватъ и говорятъ. Интересувахъ се и азъ, като работата зема такъвъ характеръ, срѣцнахъ нѣкои отъ консулитѣ, случайно отидохъ при нѣкои и расправихъ имъ работата. Въ послѣдно врѣме консултътъ на английското правителство, като щяше да отиде въ Цариградъ нарочно — поне каза, че се интересува за предаването на тия села — поиска да му се каже, каква е тая работа. Послѣ поиска нѣкои подробни свѣдения и тѣ му се дадоха. Отиде като каза: азъ ще направя нѣщо въ Цариградъ. Негово Сиятелство Гл. Управителъ не го е натоварвалъ, нито му е говорилъ нѣщо, но той сир. консултътъ, отъ само себѣ си правяше това, види се че се интересува въ нашитѣ работи. Поискa свѣдения по тия работи и му се дадоха и той каза, че ще говори за тая работа да се свърши.

Отиде и дойде. Наистина чюхме, че той е говорилъ на посланика си, а послѣдний направилъ дума на Високата Порта. Научихме се още, че и другитѣ посланници направили дума за това, понеже слѣдъ малко чюхме — но не официално — че Високата Порта отговорила, че тия села сѣ предадени. Ние, казала тя, ги имаме за предадени; ако румелийското правителство не ги е зело, кой му е виноватъ. Отъ друга страна Портата рекла ужъ,



че тия села, ако се не предаватъ ще иматъ причина да се не предаватъ, защото въ Источна Румелия ставатъ много нѣкои работи и за това, тамкашното население не е благодарно да се предаде. Тѣй се чуло тамъ. Официално нищо нѣма.

Сега това лошо правителство на Источна Румелия като не е толкова лошо за толкова други хора въ областъта, какъ може да бѣде лошо за тѣхъ? Но както и да е, ужъ тѣй било. Сега тѣзи села сѣ не предадени и нѣкои отъ тѣхъ, ако и да сѣ искали да се предадѣтъ, но понеже Портата е казала, че това не е нейна работа, неискатъ да се предадатъ.

Но какво значи онова, което се научваме отъ различни рапорти на надлѣжнитѣ префекти, които официално разказватъ, че преди малко врѣме сѣ се назначили официално чиновници отъ надлѣжното вилаетско управление, за да управляватъ 16 села, да събиратъ данъцитѣ, десетъцитѣ и едно друго, и даже единъ отъ тия официални чиновници е писалъ нѣщо на нашия Рупчоскѣй Околийски Началникъ. Това никакъ не се съгласява съ казаното отъ Високата Порта, но какъ става, защо става не знамъ.

Отъ до тукъ казаното разумѣвате, че правителството е изпълнило длъжността си; всѣкога е изпълнявало, до колкото е могло и никой не можаше да направи повече отъ това, което е направило правителството. Ние говорихме съ много лица, какво трѣба да се направи за предаването на тия села. Тия села иматъ орѣжие, силно сѣ въорѣжени. Ще иматъ зеръ. Види се отъ страхъ, да не би нашитѣ румелийци да отидѣтъ и да ги избиятъ. Все тѣй се извиняватъ тия села Г-да, а другитѣ по вънъ тѣхни защитници казватъ, че всѣкой се



привардва, когато има страхъ отъ нѣщо. Нашето правителство мисли, че ако иде насила, може да стане едно сблъскване, каквото едно врѣме стана и намѣсто добро, ще стане зло; защото колкото право и да имаме днесъ, ще ни кажатъ: вие да не бѣхте отивали; защо отидохте и се убиха толкова хора. Това да върватъ, че ще го кажатъ. По тия причини, нашето правителство не е зимало строги мѣрки.

Въ послѣдно врѣме прибѣгнахме до друга една мѣрка. Тия 16 рупчоски непредадени села, катадневно дохождатъ насамъ, за да купуватъ и продаватъ това онова. Сега това имъ се възбрани, понеже знаемъ, че тѣ иматъ много голѣма нужда за сношения; запрѣтихме имъ всѣкакво сношение, т. е. пуцваме ги да дохождатъ насамъ, но да не купуватъ и да не продаватъ, да не вѣссятъ, нито да изнасятъ нищо. Тая мѣрка влѣзе вече въ дѣйствиe и се продължава и до сега. Нѣкои знаятъ за нея, нѣкои не знаятъ; но ние публикувахме, че ако нѣкои иматъ контракти съ жителитѣ на непредаденитѣ села, а не знаятъ за мѣрката, даваме имъ срокъ до 15 деня, да се запишатъ всичкитѣ такива търговски сношения; защото сношенията се прекъсватъ. Но тия хора, т. е. непредаденитѣ села пакъ си дохождатъ и казватъ: ние не сме криви; ние сме хора, които желаемъ да се покоримъ, но не ни оставятъ; васъ ли да слушаме или тѣхъ? Нека се съгласятъ двѣтѣ правителства, бизимъ ичинъ биръ джръ, но да ни кажатъ и еднитѣ и другитѣ.

Така върватъ за сега работитѣ. Сега щѣтъ ли да се предадѣтъ? — Незная. Не щѣтъ ли да се предадѣтъ? — Пакъ незная. Правителството което е могло, направило е. Затова, друго неостава.



освѣтъ да се намѣри нѣкакво срѣдство, за да се убѣди Вис. Порта, и това ще бѣде най-хубаво“.<sup>1)</sup>

Запитвачтъ признава усърдието на правителството и енергията му по дипломатически начинъ, слѣдствието на което е било нула. Далечъ отъ да е желаялъ да укорява правителството въ немарливостъ, той иска да се даде край на туй зло, за което Турция способствувала чрезъ двоеличното си повѣдение, за да очърни Румелия и въ случай че работата земе дипломатически характеръ, да може да каже: „азъ ги давамъ, но Румелия не ги ще; а пакъ азъ нѣма да ги оставя така, за да станатъ разбойници;“ той невѣрва да ще се свърши работата по официаленъ, дипломатически и миренъ начинъ: упрекава правителството, за дѣто не е зело подъ управлението си едно отъ селата, когато селянетъ сами молили съ прошение<sup>2)</sup> и за дѣто не е окупирали сичкитъ села по единъ редовенъ воененъ начинъ, срѣщу която мѣрка не би се появило никакво съпротивление; той намира причината другадѣ. „Работата е г-да тамъ, че ние нѣмаме надѣжда въ себѣ си. Страхъ ни е да отидемъ тамъ и да се опитаме по тоя начинъ да постѣпимъ, за да ненаправимъ фиаско. За това си мѣлчимъ и казваме да ни ги предадѣтъ по миренъ начинъ.“ Послѣ продължава. „Мене ми се чини г-да, че щеше да се свърши и тая експедиция много добръ, както се свършиха и много други работи, ако нашитъ генерали, командианти и капитани се занимаваха повече съ своитъ работи, отъ колкото съ станцията и доминото; (гласове: о х о о о!)

<sup>1)</sup> Стенографически дневници отъ третата редовна сесия на Обл. Събрание, стр. 665—667.

<sup>2)</sup> Това е било селото Дьовленъ, чиенското кметъ биде послѣ убитъ, по причина че съ още нѣколко души носилъ прощението въ Пазарджикъ и Пловдивъ.



ако генералъ Бортвигъ спяше по-малко отъ 17 ч. въ едно денонощие отъ 24 часа; ако подполковникъ Де Тустенъ не обичаше да насжсква тоя овъ; ако капитанъ Мерсинъ обичаше повече работата отъ колкото да пълни джобоветъ си; ако рускитъ офицери не презираха българскитъ офицери и ако послѣднитъ почитаха първитъ. Ако сичкитъ глѣдаха работитъ си по-съвѣстно, нашитъ работи щѣха да отиватъ по-добрѣ; защото нашитъ войници не щѣха да откажатъ тая добродѣтель. Нашитъ войници сж добри, послушни и покорни; тѣ сж приемливи на заповѣдитъ“. Г-нъ Матакиевъ свършва съ думитъ: „Г-да! Ние имаме войници — срамъ ма е да го кажа, но немога да го некажа — които да служатъ само за слуги и караули. Това военно тѣло неможе да се употреби въ никаква друга работа, защото то нѣма никакви началници и ръководители и неговото управление е нищо.

Областнитъ представители напълно сподѣляха Матакиевитъ възгледи, относително начинътъ за покорение селата и неспособността на иностраннытъ офицери да свършатъ тая работа. Колкото и легко да гледаха на тая работа, тѣ се позаинтересуваха и мнозина искаха дума да говорятъ. Вълко Нейчовъ е на мнѣние, че единъ достолюпенъ комисаръ ако се бѣше проводилъ въ селата и ако бѣше придруженъ съ 300—400 юнаци съ високи калпаци и щикове нагорѣ, селата безъ никаква пакостъ щѣли да се покорятъ; той упрекава правителството, че не е работило съ умѣние предъ Портата и не е могло да я заплаши, че ще ѝ спира отъ областния данѣкъ. Ив. Х. Петровъ като сега за първъ чулъ този въпросъ (?), неможе и да критикува правителственнитъ мѣрки за разрѣшението му; той препоръчва на правителството сичкитъ



мърки за превземанieto на селата и освѣнъ това предлага на Събранието да рѣши: да се еспиратъ отъ Портинътъ данъкъ по 10.000 лири на година, за смѣтка на непредаденитѣ села. Подиръ него, по желанието на представителитѣ, Ив. Найденовъ расправи за неговото ходяние въ Дьовленъ, което читателитѣ сж прочели по-горѣ. Ив. Ст. Гешовъ счита въпросътъ за исчерпанъ и предлага да се мине на дневний редъ. Юруковъ мисли, че не е врѣме да се занимава Събранието съ въпросътъ за непокорнитѣ села, трѣбало да се търси лѣкъ за покорението имъ, а не да се обвинява милицията. Д-ръ Янкуловъ предлага да рѣши Събранието: прекъсванието съобщенията и земания-даванията съ непокорнитѣ села; но като му се забѣлѣжи, че тая мѣрка е вече зета отъ правителството, той направи слѣдующето предложение: „Обл. Събрание, като удобрява мѣркатѣ на правителството (!) земени напослѣдъкъ за покоряванието на непокорнитѣ села въ Родопскитѣ планини, минува на дневний редъ“. Воденчаровъ е противъ такова предложение, защото отъ една страна, правителството е било длъжно да земе нѣкакви мѣрки, а отъ друга страна, Събранието не трѣба да исказва благодарностъ и одобрение за мѣрки, каквато е експедицията на Найденова. Предложението на Д-ра Янкулова се отхвърли, а се прие онова на Ив. Ст. Гешовъ за чисто и просто минувание на дневний редъ.<sup>1)</sup> Тѣй се свърши тоя въпросъ въ Обл. Събрание и точно въ онова врѣме, когато приказътъ за прекращение на сношенията бѣ мълчаливо унищоженъ.

<sup>1)</sup> Подлиннитѣ рѣчи на сички говорители, Гл. въ Стенографически Дневници, стр. 664 — 674.



Препискиѣ съ Високата Порта слѣдваха, но безъ никаква приятна сетнина. Тя всѣкога е отговаряла, че ги е предала, а отъ друга страна, тя ги владѣяше и управляваше. Презъ 1882 год. областното правителство, като че се бѣ отказало отъ правото си и да мисли за непредаденитѣ села. Вече престана и да се говори за тѣхъ; и въ окръжното и областното събрания. Главния Управитель, който презъ лѣтото направи забиюлка низъ цѣлата областъ, и влѣзе дори до р. Арда срѣщу турскитѣ баири въ Кърджалийско, не заминѣ по-нагорѣ отъ Пещеря и не замѣзе нито въ една отъ тритѣ Рупчоски долини, при всичко че въ напредъ приготвений расписъ на обиколката му личаше, да ще отиде до Рупчосский центръ Чепеларе. Презъ същата година, на скоро подиръ пътуванието на Гл. Управитель се извърши нѣщо, което небива да остане незабѣлѣжено. Думата ми е, за депутацията състояща отъ петина помаци, дошла въ Пещеря отъ с. Наимлие — едно отъ непокорнитѣ села въ Пещерската Околия — за да заяви на околийското начальство, щото ако е възможно да се причисли селото имъ къмъ Ист. Румелия. Депутацията каза още, че и селото Кара-Булакъ било готово да признае областното правителство, щомъ пожелае правителството. Депутацията ходи и въ Пазарджикъ; дѣто представи заявлението си префекту, който ѝ се обѣщалъ, че правителството наскоро ще се распореди за приеманието подъ защитата и управлението си селата: Наимлие и Кара-Булакъ<sup>1)</sup>. Това важно събитие се поразгласи чрезъ румелийскитѣ вѣстници, ала правителството не зе никакви мѣрки за удовлетворение на горното помашко за-

<sup>1)</sup> „Марица“ V. 425, 2 в.



явление и работата си остана както и напредъ.<sup>1)</sup>

Презъ 1883 год. се занимаваха съ въпросътъ за тѣзи села и областното правителство и представителството. Около 15 Януарий, Частния Съвѣтъ на Гл. Управителъ е размишлявалъ: какво трѣба да се прави съ непредаденитѣ села. Разбира се, той не е могълъ да дойде до рѣшително заключение, понеже миролюбивитѣ мѣрки бѣха исчерпени въ продължение на цѣли четири години. Въ началото на Априлий, областното правителство пакъ е прибѣгнало до съдѣйствието на чюждестраннитѣ консули. Главний Управителъ имъ съобщилъ цѣлата преписка, размѣнена между него и Високата Порта относительно непредаденитѣ села; ала и отъ това нѣма никаква добра сѣтнина, защото Високата Порта наскоро слѣдъ това е телеграфирала на Гл. Управителъ, че отказва да предаде Родопскитѣ села, понеже невлизали въ земята на Ист. Румелия.<sup>2)</sup> Подиръ това нечакано опирание и препискитѣ по въпроснитѣ села поспрѣха.

Презъ лѣтото въ 1883 г. Гл. Управителъ прекара нѣколко мѣсеца въ Цариградъ, дето почести му се направиха отъ Султана и пашитѣ и той е ималъ случай да загатне на послѣднитѣ за престарѣлия вече въпросъ, но пакъ безъ никаква добра сѣтнина, защото когато Гл. Управителъ, съ зной на лицето си може би, поне косвенно е говорилъ за свършванието на тоя съблазнителенъ и щекотливъ и за двѣтѣ страни въпросъ, Тжмржчлията Ахмедъ-Ага въоруженъ отъ главата до ногитѣ и

<sup>1)</sup> Госп. Ив. Говедаровъ Началникъ на Канцеларията при Пост. Комитетъ ми каза, че сжщата депутация се представила въ Пост. Комитетъ, но че и той невелъ въ внимание заявлението ѝ, понеже нетрѣбало да се подига тоя въпросъ преди свършванието петогодишната на Богороди.

<sup>2)</sup> „Марица“ VI. 479, 3 в. 4 а.



придруженъ отъ тѣлохранителитѣ си тоже въоружени влѣзоха въ официална Румелия, въ землището на Орг. Уставъ, въ покорната частъ на Рупчоската Околия, на върхъ водораздѣлтъ на Чепедарската и Дермендерската рѣки. Той стѣпи официално, облѣченъ въ военна униформа и като официално лице, като отъ друга държава и официалнитѣ румелийски чиновници, офицери, командири, жандарми и пандуре, го посрѣщнаха като такъвъ. Това влизане и посрѣщане на прочутия Тѣмрѣчлията, подробно и обстоятелствено е описано отъ съврѣмения български революционеръ, историкъ и писателъ Захария Стоянова, въ слѣдующите редове.

„Азъ се запознахъ съ Ахмедаа за първъ пътъ още презъ 1883 год. при слѣдующитѣ обстоятелства, които ще да изложамъ предварително, тъй като ще се запознаятъ читателитѣ съ характера на Ахмедаа и неговитѣ хора. Бѣше на самия денъ на Св. Богородица 1883 година, на мѣстото на Бѣла-Черкова, Конушка Околия<sup>1)</sup>, така сѣщо въ Родопитѣ, гдѣто се освѣтяваше новопоправения старъ манастиръ, разрушенъ отъ турцитѣ още отъ онова врѣме, когато се е почнало потурчванието на сегашнитѣ помаци (1600—1660 год.) По причина на освѣтяванието, бѣха се стекли много гости, отъ цѣлата Рупча, чакъ отъ турско. Имаше мнозина и отъ Пловдивъ. Тукъ бѣше и Пловдивскій Митрополитъ, музиката, войска, жандармерия, началници, офицери и пр. Множеството надминуваше числото 3000 души: По край другитѣ госте, настоятелството отъ манастиря бѣше поканило и много помаци отъ околията, въ това число и Ахмедаа, при когото отишла особена депутация. Хората, които

<sup>1)</sup> Бѣла-Черква по старитѣ граници на краището, спада въ Рупчоско.



познаваха помацитъ разказваха, че тѣ така благоговѣяли къмъ манастиритѣ, както и къмъ своитѣ джамии. Всички поканени бѣха пристигнали вече, нѣмаше само Ахмедъ-Ага. Увѣряваха които ходили при него, които го знаяха, че той нѣма да дойде, при всичко че желае, защото се бои да нѣма нѣкаква измама, да не би да го хванатъ насила и отведжтъ въ Пловдивъ, като залогъ отъ непокорнитѣ села. Освѣнъ за тая си официална вина, той се боялъ още, да не би да му отмъстятъ за стари грѣхове.

Божественната служба бѣше се привършила вече, грамадно хоро се люляеше на поляната предъ манастиря, когато пристигнаха пратенници, които извѣстиха на високъ гласъ, че агата е пристигналъ до чюшмата, нѣ не смѣе да се подаде предъ множеството, иска да му се пратятъ нѣколко старци и първенци, които да го придружатъ, додѣто премине презъ тълпата и стигне до манастиря. Окол. Началникъ и командира, и двамата турци се метнаха на своитѣ конѣе и така бързо полѣтяха къмъ чюшмата, придружени отъ нѣколко жандарми, щото чловѣкъ би казалъ, че иде не единъ бунтовникъ, но тѣхний прямъ началникъ. Тѣхъ послѣдваха още десетина души стари познайници на агата, изъ околнитѣ села, които щяха да служатъ като гаранция, че никаква измама нечака интересний гостъ, който отъ войната насамъ, сега за първъ пѣтъ стѣлаше въ Румелийската територия<sup>1)</sup>. Но не бѣ само това. Новината: „Ахмедаа иде“ наруши реда, тя се носеше отъ уста въ уста. Хорото се даже развали, гайдитѣ млъкнаха всички се обърнаха къмъ чюш-

<sup>1)</sup> Тукъ не съмъ съгласенъ съ писателя. Много по-напредъ отъ тая дата, Тѣмрѣчлията не само стѣли въ 4 управлявани 2 години отъ Румелия села, но можа и да ги завладѣе.



мата, мнозина помислиха, че скандала е неизбеженъ, тълпата ще направи своето.

А Ахмедъ-Ага се приближаваше, възсѣдналъ на черенъ атъ, облѣченъ съ юзбашийска униформа, съ сабля, револверъ и нѣколко рудбета на гърдитѣ. Свитата му се състояше отъ 15—20 души помаци, тръгнали отъ подиря му отъ селото. Додѣто пристигне на **Бѣла Черкова**, колкото български пѣдари и жандарми имало по пѣтя му, сичкитѣ се насосали подирѣ му, така щото конвоя му се състояше отъ 110 души въоружени хора. Напреди му вървяха 3—4 души отъ неговитѣ хора, отъ двѣтѣ му страни толкова, а останалитѣ срѣдваха изотзади. Тѣ бѣха въоружени отъ петитѣ до зѣбитѣ, съ по два револвера, съ Винчестеръ пушки, които стискаха въ лѣвата си рѣка, а дѣсната имъ стояше сложена връхъ държката на дългитѣ имъ ятагани. Като че нарочно бѣше избрана тая свита, сичкитѣ лични и левентъ помаци, високи като елитѣ на своитѣ планини, съ отворени пехливански гърди, съ подсукани мустачуни, краищата на които надничаха въ очитѣ имъ. Тоя кабадаийски конвой и неговия ага, представляваха едноврѣмешнитѣ турски аяни, войводи, спахии и пр.

А навалищата отъ чернитѣ калпаци, малко по малко успѣваше вече да задрѣсти пѣтьтъ на гоститѣ. Въ главата на Ахмедаа влѣзоха лоши предчувствия, той се измѣни въ лицето и бѣ принуденъ да слѣзе отъ ата си, което като старъ горски питомецъ, той направи отъ точка зрѣние на самосъхранение. Неостанаха хладнокрѣвни и неговитѣ хора. Тѣ се споглѣдаха единъ други, захванаха да се отстъпятъ около агата си, когото само глѣдаха въ очитѣ, да имъ направи знакъ. Азъ вѣрвамъ, че най-малкия знакъ, за нападение отъ страна на бѣл-



гаритѣ, посиитѣ бѣха готови още на мѣстото, острилото на ятаганитѣ щѣше да блѣсне по въздуха, винчестеритѣ щяха да запукатѣ, при сичко че българитѣ бѣха 3000 души, а помацитѣ — 15.

Но чудо. На мѣсто нападение и оскърбление, българитѣ селяни посрѣщнаха агата, като че той да бѣ тамъ господарь, като че не бѣ бунтовникъ, но пакъ тѣхень кърсердаринъ. Додѣто си подаваше едната ржка да му я цалуватѣ бѣловласитѣ селяни и стари баби, той бѣ принуденъ да подложи и другата. „Добрѣ дошълъ Ахмедаа“, „хошъ гелдинъ аго“, „хелбета са накани да ни подойдешъ, ние остаряхме а ти си още младъ“ се чюваха гласове изъ тѣлпаха, която се провървяше да поздравлява своя четиридесетгодишенъ царь. Смѣшно е да се предположи даже, че българитѣ правяха това отъ страхъ, когато сички знаяха, че Ахмедаа е просто тѣхнъ робъ. Тукъ преобладаваха чувствата на минало величие, на настоящо тържество, на отношения между бивши робове и сегашни свободни хора отъ една страна, а отъ друга на паднали и оскърбени.

Послѣ малко, българетѣ кабадайти, падари и пандуре, които сѣ имали злочестината въ туреко врѣме да треператѣ предъ хората на Амедаа, да имъ слугуватѣ и се унижаватѣ, за да имъ покажатѣ сега, че не сѣ вече раи, залюляха напредѣ имъ хоро подъ звуковетѣ на музиката. Хоро, но не току така просто, а съ ножове и пищове, дръжкитѣ на които стърчаха напредѣ. Хората на Ахмеда, облеegnати единъ до другъ на рамената си, подсмиваха се и критикуваха българетѣ, че незна-яли още да носятѣ ножове и паласки. Тия послѣднитѣ не се стърпяха. Казаха на помацитѣ полу-сериозно и полушеговито, че ако е реклъ Господъ, тѣ ще отидатѣ въ Пловдивъ заедно съ Ахмедаа



на поклонение. „Охо о, късно сте се сѣтили комшуларъ, възразиха помацитѣ, и подхванаха дръжкитѣ на своитѣ ножове; Колкото инсанъ има тукъ, трѣба да премине презъ нашитѣ лешове, па тогава ще видите Пловдивъ.“

И сичката тая дързостъ на румелийска територия и между 3000 души българе, между жандарми и солдати. Българитѣ кабадаити клюмнаха уши.“<sup>1)</sup>

И сичко това, за голѣмо чюдо е станвало, когато Румелийския Гл. Управителъ е билъ въ Цариградъ, гозбувалъ е при Царя, гостувалъ е при везиря и пашитѣ, получавалъ е за себѣ орденътъ Меджидие накитенъ съ елмази и Шевкатъ съ голѣма декорация за Княгинята, ще приложа азъ.

Недѣля не, а три деня само, слѣдъ като румелийскитѣ началници, първенци и владици отдадоха царски почести на едновременно Рупски Царъ, Тжмржчлията Ахмедъ-Ага, Предсѣдателъ на Родопск. Помашка Република, южнобългарската столица въ Пловдивъ, великолѣпно отпразднува на 19-й Августъ деньтъ 19-й Августъ, деньтъ на въскачванието на престола на Негово Императорско Величество Султанъ Абдулъ Хамида, презъ вечеръта на който празникъ, между другитѣ къщя, домътъ на Гл. Секретаръ Гаврила Кръстевича, „представлявалъ особенъ блѣсъкъ извънъ“<sup>2)</sup>

Гл. Управителъ се върна на 2-й Септемрий въ Пловдивъ. Той донесе въ областъта само сухи благоволения и благопожелания и украсени нишани. За непокорнитѣ села „ни лукъ яло, ни на лукъ мерисало.“

(Следва.)

<sup>1)</sup> „Борба“ Год. I. Бр. 12.

<sup>2)</sup> „Марица“, VI. 517. 2 а.